

文化體驗內容規劃

課程名稱	神秘的威脅信		
教學藝術家	蘇慶元		
藝術領域 (最多勾選2項)	<input type="checkbox"/> 視覺藝術 <input type="checkbox"/> 電影 <input type="checkbox"/> 文化資產	<input checked="" type="checkbox"/> 音樂及表演藝術 <input type="checkbox"/> 文學閱讀 <input type="checkbox"/> 工藝設計	適用年齡 國小 <input type="checkbox"/> 低 <input type="checkbox"/> 中 <input checked="" type="checkbox"/> 高 年級 <input checked="" type="checkbox"/> 國中(一、二 年級) <input type="checkbox"/> 高中(_____ 年級)
配合之課程 領域及年級	社會課程、4-6年級均可參與		
理念與特色	<p>2020年正好適逢卑南考古40周年；而卑南遺址的發現與挖掘，正好是許多不同價值觀的衝突產物，如地方政府與台大希望能夠保留並挖掘，鐵路局期待能開發，中央政府則比較中立成為各方要遊說的對象，最終保留了部分遺址，但也失去許多重要的文物。而40年後的今天，面對資源較少的花東地區，無論是面對自然、部落、歷史遺址的開發或保留仍然是一個複雜的議題，它象徵著地方對於經濟、就業的需求，與更深層的自然人文的衝突。</p> <p>在2019年，此計畫主持人蘇慶元任職於伯大尼兒少家園 戲劇輔導督導之職，曾經主持與台北故宮博物院，台東史前文化博物館共同合作，為弱勢兒少所設計的“卑南救援行動”三天戲劇營隊。而此營隊便是以卑南遺址的考古為核心，延伸出開發與否，身分認同等複雜的議題之戲劇營隊。為此我們做了細緻的討論與資料收集，但是我與史前館的研究員深覺得這樣的教案只帶領過一次非常的可惜，於是便趁此文化體驗計畫，我將三天的戲劇營隊改寫，並簡化成為一天七堂課的課程，命名為「神秘的威脅信」。</p> <p>而「神秘的威脅信」這個過程戲劇的教案，我們創造了一個擬真的戲劇情境，讓學生在其中扮演探員，藉著偵查一個要在卑南遺址公園進行開發的李經理，收到了一封威脅信開始，以角色身分深入了解卑南遺址公園的收藏，並且帶著任務實際踏查遺址公園，同時進一步的思考開發與文物保留的問題。在教案的外在，充滿戲劇活動解謎的樂趣，但是內在則能站在兩位角色所代表的不同價值觀來思考與碰撞，進一步探索台東未來要發展的方向。</p>		
目標	<ul style="list-style-type: none"> ● 了解卑南遺址公園其月形石柱與其文化傳說 ● 尊重與保存歷史文物之必要 		

	<ul style="list-style-type: none"> ● 探索開發與保留之各自的價值觀與衝突 ● 思考城鄉差距與家鄉認同
架構與時間	<p>9/30(暫定) 針對國小高年級學生一整天14堂課的時間；共兩班14節課。</p> <p>課程開始前，會先有一次前導課程，對老師講解卑南文化與教案</p> <p>課程結束後，會有一次回顧課程，對全校師生分享此教案帶領過程</p> <p>備註：每次可進行20-25位學童，若班級人數較少，可以合併一起上課</p>
使用空間、 道具與設備	<p>場地：卑南遺址公園遊客服務中心、展示廳、月形石柱</p> <p>道具：布、勒索信、公事包、壁報紙、筆、音響、鐵盒、C型環狀玉玦、投影機、投影筆、壁報紙、A4白紙</p>
<p>內容與細流（填寫於下方欄位，內容應含具體目標、具體活動流程說明、如何使用所需教具設備、如何與參與者交流互動、所需時間等）</p>	
<p>前導課程：由計畫執行老師與遺址公園研究員與全校老師介紹卑南遺址，以及課程進行方式，與教師手冊。</p> <p>第一堂</p> <p>目標：引入戲劇情境，讓學生進入探員的角色</p> <p>地點：遺址公園遊客中心教室</p>	
<p>引入情境</p> <p>時間：5 min</p> <p>目標：介紹帶領者在教師入戲的角色</p> <p>道具：無</p>	<p>老師教師入戲自我介紹，說自己是一位偵探社的探長，並且詢問各位，對於偵探有什麼認識？偵探需要甚麼能力？</p>
<p>偵探考驗</p> <p>時間：40min</p> <p>目標：藉著完成偵探的任務，進入探員角色</p> <p>道具：布</p>	<p>課前說明：老師跟所有學生說明等下課程中，自己會扮演一位探長，而所有學生會是扮演要來應徵偵探的小學生；而過程中會非常像是真實的狀況，但都是虛構的。</p> <p>開始儀式：所有人圍成一個圈，並且以卑南族與喊「開始」，同時往上跳一下，正式開始</p> <p>1、探長說因為一個特殊的計畫，要徵招卑南遺址附近的兒童/青少年來協助辦理一個秘密的案件，但是不確定他們是否能夠通過偵探的考驗。然後老師進行以下的偵探考驗。</p> <p>2、偵探考驗：老師請學生挑戰下面的關卡</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 合作能力：邀請所有學生坐在椅子上，並且留有一張空位，老師會以慢慢的速度前進坐在空椅子上，學生必須彼此合作去坐空位，只要學生能夠在30秒內不讓老師做到任一空椅即可獲勝 ● 觀察力：老師請學生轉過去，並將講台部分某些東西移動，然後請學生轉過來，看看學生是否能夠找出被改變位置的東西

	<ul style="list-style-type: none"> ● 考古能力：邀請每位關主拿出某一樣東西，邀請學生觀察東西外在、並且思考用途、特色等，然後猜是誰的，並由此帶入考古學的基本理念。 ● 辦案能力：邀請三位自願的學生上台，老師會請某一位上台的學生做小偷，並做對所有人說上台三位學生中，有一位是沒有談過戀愛的人，請台下所有學生對台上的學生提問，並觀察他們有沒有特別的小動作，來決定誰說謊。 <p>3、當學生都通過後，探長請所有學生一起與他舉手，立下偵探誓言</p>
<p>開始辦案 時間：35min 目標：進入戲劇情境 道具：勒索信、公事包、壁報紙、筆</p>	<p>1、扮演：探長請教師入戲演員扮演旭日開發的羅經理，以及另一位扮演史前博物館研究員陳囃囃小姐出場；羅經理說他要來卑南遺址公園進行開發，但是有很多人都反對，研究員陳囃囃小姐立刻提出這是因為遺址公園下面還有很多寶物，若開發的話，可能就沒有機會保護這些寶物了。</p> <p>2、勒索信：探長請兩位先停止爭執，然後請羅經理繼續表達。羅經理說昨天有人闖入他在遺址公園的暫時辦公室，偷走了他重要的私人物品，並且拿出一封擺在他桌上的勒索信，內容為“羅經理，你藏起來的那個見不得人的東西在我們這裡；假如你還要繼續開發卑南遺址公園的話，不只是東西不見，你從小所養的那隻狗，可能就會像這些番茄醬一樣...”（然後信上留下一灘血漬般的番茄醬）！而羅經理此時非常歇斯底里而緊張的說，那隻狗“小白爛”是她非常重要的狗，一定是反對開發的人做的，請大家一定要找出兇手，救救他的狗；此時羅經理也拿出他與動物生日的合照；但是當學生問他是什麼東西不見了，羅經理又不願說明。</p> <p>3、牆上的角色：此時研究員小米跟C探長說，遊客中心打電話說檢到一個神祕包包，很有可能是兇手留下的。裡面有一些雜誌，但有些字被剪下來；同時，裡面還放著很多東西，例如一把玩具刀子、塗著番茄醬的狗狗玩偶，和旭日開發的資料、帽子、文件、USB蓋子…等上班族會用到的東西。探長請觀察這些物品與威脅信，並請大家分組畫出嫌疑犯的樣子，並寫下個性。然後他也請小米與陳囃囃協助，去調出那段時間附近出沒的人；各組進行完之後，彼此介紹各自畫出嫌疑犯的樣子。</p>

第二堂

目標：了解卑南遺址與月形石柱的背景，以及簡單的卑南族田野知識。

地點：遺址公園遊客中心教室、遺址公園展示廳、月形石柱

<p>指認嫌疑犯 時間：10min 目標：深化戲劇情境，並且帶入戲劇衝突 道具：嫌疑犯照片</p>	<p>1、指認兇手：當彼此分享完之後，探長拿出了他剛剛請保全調閱出昨天出沒在遊客中心所有人員的照片，並且大家根據圖像，指認出嫌疑犯。</p> <p>2、扮演：當我們指認出來之後，大家都覺得是羅經理/旭日開發的嫌疑犯比較大。羅經理非常的憤怒，而研究員陳囃囃也對他冷嘲熱諷，說這應該是羅經理自導自演的。偵探看兩人爭吵的很兇，就先請兩位先冷靜一下，並且帶領探員思考。</p>
<p>來自小偷的聲</p>	<p>1、隔牆有耳：正當學生們在討論時，探長突然的 Line 響起，接起來時</p>

<p>音 時間：10min 目標：藉著懸 疑引發興趣 道具：音響</p>	<p>有一個混音器的聲音，以「旭日怪盜」的身分傳了聲音檔案，上面說： “C探長，我就是偷寶物的小偷，也是威脅李經理的兇手，我看你們辦案一點能力都沒有，就讓我來跟你們玩個遊戲吧！我來給你一個提示，趕快記下來囉！”</p> <p style="text-align: center;">卑南祖先禁忌地方 屹立不倒殘缺月亮 南邊看去長鬚老人 Rengas 東北地界腳旁”</p> <p>裡面有你們最想要的東西；假如你夠了解這個博物館，或許你就可以找到了！”</p> <p>”</p> <p>3、探長率領探員在一起討論，究竟怎麼回事？</p> <p>備註：遺址公園中的月形石柱，在當地卑南族的傳說中，是禁忌的地方。而月形石柱的北邊有一個大榕樹，其氣根非常茂盛。月形石柱本身有缺損，以至於形成半月形的樣子。Rengas 為卑南族語月桃葉的意思，以前卑南族人會使用月桃樹或是竹子做為地界，在月形石柱的大榕樹附近，生長著茂密的月桃；屆時，我們會在月桃下埋一個鐵盒。</p>
<p>遺址公園的秘 密 時間：60min 目標：探索遺 址公園博物館 與月形石柱， 並且應用其知 識來進行解謎 道具：鐵盒、 C型環狀玉玦</p>	<p>1、所有學生決定進去遺址公園的展示廳參觀，看看裡面的資訊是否能夠協助我們破解此謎題。</p> <p>2、參觀完之後，我們在外面討論，決定前去月形石柱找尋此寶物</p> <p>3、當我們找到鐵盒之後，有人記得羅經理與動物合照，上面寫著動物的生日“04/01”，於是輸入密碼；探長小心帶著手套打開盒子，發現裡面有一個神祕的寶物「ling-ling O」。</p>

進行完這兩堂課之後，我們所有人會在遺址公園用午餐，稍作休息之後，再繼續下午的課程

第三堂

目標：了解卑南文化中玉玦的意義，以及探索並表達開發與保留歷史文化的各自不同原因
地點：遺址公園遊客中心教室

<p>神秘玉玦的意 義 時間：20min 目標：藉著玉 玦了解卑南文 化之特殊性與 重要性</p>	<p>1、教師入戲：探長通知羅經理與研究員陳門門前來，並且展示我們發現的玉玦，開發商非常的開心。但是當我們問他這是什麼，以及這是怎麼來的時，羅經理有點說不出來；突然研究員陳門門說話了，她質問羅經理說這是你們開挖發現，然後故意藏起來的對嗎？因為若這個東西被我們知道時，就會影響到是否要開發！</p> <p>2、介紹玉玦：探員們感到好奇，便請陳門門與研究員小米介紹，此時陳門門拿著缺了蓋子的USB插入電腦，請小米說明ling-ling O的意</p>
---	---

<p>道具：C型環狀玉玦、投影機、投影筆</p>	<p>義。研究員小米說明lingling-O代表著卑南文化與東南亞的交流，代表著當時航海技術的先進與歷史中沒有記載的文化交流；而陳門口則強調這樣的一塊玉玦，這是非常非常重要的考古學發現，這可能會影響到整個開發案的進行。</p>
<p>兇手揭曉 時間：20min 目標：舒緩戲劇情緒，並進一步再次引發張力與懸疑感 道具：公事包中的投影筆蓋子</p>	<p>1、羅經理的真相：研究員說明完之後，羅經理非常沮喪，坦承這個lingling O就是他們公司做探勘時挖到的；他把它藏起來的原因是因為害怕史前館這裡發現之後，因為法令限制就會阻止開發。但是還是說請大家要找到兇手，因為他很擔心他的狗狗？</p> <p>2、兇手揭曉：探長請羅經理與陳門口研究員離開，並且帶領大家思考，到底誰是兇手？這個人非常了解博物館、知道李經理的作息、還能刻意安排他們開發公司的衣服、也知道他的狗、以及能夠自由出入辦公室？然後探長說就是研究員！但是研究員否認，而探長指出，關鍵的證據在於可能是兇手的公事包中，有一個USB的蓋子，跟陳門口剛剛做簡報拿出來的USB是同一個蓋子，但研究員陳門口否認。</p> <p>於是C探長請所有人拿出手機，並且打電話給旭日怪盜，此時陳門口的手機響起，證明她就是旭日怪盜。</p>
<p>真相大白 時間：20min 目標：理解開發與不開發的兩難 道具：無</p>	<p>1、陳門口真相：我們邊說邊演，演出下面的故事情節</p> <p>陳門口坦承，整個事件都是她做的；她很想要阻止開發，而當他發現羅經理他們公司在探勘之後，偷偷摸摸好像藏東西的時候，她就偷偷跑去翻羅經理的抽屜，然後發現了這個lingling O；因為研究員的身分，她知道這個東西的重要性，所以想要大肆宣揚，但是又怕羅經理指控她偷翻東西，所以才假裝自己是一個小偷，偷了這個ling ling O，並且寫威脅信給她，希望能夠阻止他開發。</p> <p>2、爭執：羅經理說自己要開發，很重要的原因是為了台東的在地鄉親，因為他自己就是台東人，後來因為較少就業機會，才去台北找工作，現在事業有成之後，很希望能夠回饋鄉親；而陳門口則又強調，但是你們的開發，會造成台灣考古的一大傷害啊！羅經理則說看得到用得到的薪水，與用不到的考古遺址，哪個比較重要？</p>
<p>誰對誰錯？ 時間：20min 目標：透過活動來深化思辨開發與不開發的兩難 道具：無</p>	<p>1、後來兩人同意，不然由我們探員們來做決定，這件事情到底誰對誰錯？探長則先請探員們3-4人一組，小組討論</p> <p>2、拔河：探長請一半探員扮演羅經理，另一半人扮演研究員陳門口，探長站在中間；探長請兩邊的人輪流表達意見，若探長覺得哪邊有道理，就會往哪邊站</p>
<p>第四堂 目標：思考在面對開發與不開發時，要如何行動</p>	
<p>投票 時間：20min 目標：思考開發與不開發的</p>	<p>1、投票：當大家都表達意見之後，探長詢問大家有甚麼解決的半碼，並且把辦法都寫在白板上，請每位探員用投票的方式來決定，每個人兩票，將選擇寫在白紙上，前往投票箱投票</p> <p>3、開票與結局：探長一票一票開票，並且宣布結局，並請兩人對此結局</p>

兩難之後，產生進一步行動的可能 道具：A4白紙、筆、小盒子(做投票箱)	表達想法。
結束儀式 時間：10min 目標：回到現實情境，並且從現實層面了解卑南遺址的意義 道具：無	結束儀式：最後請探長、羅經理與陳門門一起上台，探長說明這個教案真實與虛構的地方，並且請真的遺址公園研究員小米出來，對大家簡單說明卑南遺址對於台灣的重要性。
座談 10min 目標：收斂學習 道具：學習單	我們會以PPT方式，說明麥當勞預計在卑南鄉開設得來速的分店，由於空地難尋，想與地方部落討論使用花環實小旁(更生路633巷與更生北路交叉口)的卑南族青年聚會所在地，將之剷除，詢問學童意見。 最後邀請所有學生站起來以卑南族的方式圍成一個圈，並且一邊跳舞一邊唱著「南王之歌」，唱完之後，邀請大家在固定的舞步中分享感受，並且最後再一同唱歌作為結束。

項目	單位	數量	單價	小計	說明
主要講師費	小時	7	1,600	11,200	
協同講師費		7*4(人)	800	22,400	四位協同老師
教材教具				1000	
交通費					台北市以外，實報實銷
總計				34,600	